



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 188 (XXXII) — Nr. 1075

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 13 noiembrie 2020

### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ	
Decizia nr. 352 din 16 iunie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 644 alin. (1) din Codul de procedură civilă .....	2-3	1.254. — Decizie privind sancționarea cu retragerea autorizației de funcționare a companiei de brokeraj AUTO MARCU'S BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., precum și radierea acesteia din secțiunea I și trecerea în secțiunea II din Registrul intermediarilor principali .....	11-12
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		1.255. — Decizie privind sancționarea cu retragerea autorizației de funcționare a companiei de brokeraj WVP RO — BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., precum și radierea acesteia din secțiunea I și trecerea în secțiunea II din Registrul intermediarilor principali .....	12-13
909. — Hotărâre privind aprobarea modelului steagului comunei Corund, județul Harghita .....	4-5	1.256. — Decizie privind sancționarea cu retragerea autorizației de funcționare a companiei de brokeraj BONO BROKER DE ASIGURARE REASIGURARE — S.R.L., precum și radierea acesteia din secțiunea I și trecerea în secțiunea II din Registrul intermediarilor principali .....	13-14
960. — Hotărâre privind aprobarea stemei comunei Colceag, județul Prahova .....	6	1.257. — Decizie privind sancționarea cu retragerea autorizației de funcționare a companiei de brokeraj S.I.R. INTERNATIONAL SERVICES BROKER DE ASIGURARE-REASIGURARE — S.R.L., precum și radierea acesteia din secțiunea I și trecerea în secțiunea II din Registrul intermediarilor principali ....	15-16
961. — Hotărâre pentru reaprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Lucrări de infrastructură necesare funcționării Colegiului Național Militar «Tudor Vladimirescu» în cazarma 878 Craiova” .....	7-8		
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
161. — Ordin al ministrului afacerilor interne pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului internelor și reformei administrative nr. 490/2008 privind însemnele heraldice ale structurilor Ministerului Afacerilor Interne .....	8-9		
1.845. — Ordin al ministrului sănătății pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Spitalului Clinic Județean de Urgență Târgu Mureș ....	10		

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 352**

din 16 iunie 2020

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 644 alin. (1)  
din Codul de procedură civilă**

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 644 alin. (1) din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Oltița Manafu în Dosarul nr. 26376/233/2016 al Judecătoriei Galați – Secția civilă și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.405D/2017.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra faptului că partea Casa de Ajutor Reciproc a Pensionarilor Galați a transmis note scrise, prin care solicită respingerea, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate.

4. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, în principal, ca inadmisibilă, întrucât autoarea acesteia critică modul de interpretare și aplicare a textului de lege supus controlului de constituționalitate, iar, în subsidiar, ca neîntemeiată, apreciind că reglementarea criticată nu contravine dispozițiilor din Legea fundamentală invocate.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

5. Prin Încheierea din 9 iunie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 26.376/233/2016, **Judecătoria Galați — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 644 alin. (1) din Codul de procedură civilă**, excepție ridicată de Oltița Manafu într-o cauză având ca obiect soluționarea unei contestații la executarea silită.

6. În motivarea excepției de neconstituționalitate, se susține că participarea executorului la executarea silită fără a avea calitatea de parte în contestația la executare și fără a răspunde pentru actele de executare pe care le încheie afectează dreptul la apărare, dreptul la un proces echitabil, dreptul la un recurs efectiv și aduce atingere prevederilor

constituționale referitoare la statul de drept, principiul universalității și principiul egalității și nediscriminării.

7. **Judecătoria Galați — Secția civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, având în vedere că, prin Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești și prin Statutul profesiei executorului judecătoresc, au fost stabilite îndatoririle și răspunderea executorilor judecătorești pentru încălcarea obligațiilor profesionale.

8. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, arătând, în acest sens, că, în cadrul executării silită, ca și în cazul contestației la executare, organul de executare nu are interese proprii și, în consecință, nu are calitatea de parte în proces și nu este necesar să fie citat ca atare, iar problema unei asemenea calități a organului de executare s-ar putea pune numai atunci când se face contestație la executare pentru motivul că organul de executare refuză să îndeplinească un act de executare în condițiile prevăzute de lege.

10. **Avocatul Poporului** consideră că prevederile de lege criticate sunt constituționale, precizând, în esență, că soluția legislativă criticată este justificată de poziția executorului judecătoresc în procesul civil, și anume aceea de participant, fără a avea pretenții și apărări proprii de formulat în cadrul executării silită.

11. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**CURTEA,**

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile scrise depuse, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

13. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie prevederile art. 644 alin. (1) din Codul de procedură civilă, care au următoarea redactare:

- Art. 644 alin. (1): „(1) *Participanții la executarea silită sunt:*  
1. *părțile;*  
2. *terții garanți;*

3. creditorii intervenienți;
4. instanța de executare;
5. executorul judecătoresc;
6. Ministerul Public;
7. agenții forței publice;

8. martorii asistenți, experții, interpreții și alți participanți, în condițiile anume prevăzute de lege”.

14. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, textul de lege criticat contravine dispozițiilor din Constituție cuprinse la art. 1 — *Statul român*, art. 11 — *Dreptul internațional și dreptul intern*, art. 15 — *Universalitatea*, art. 16 — *Egalitatea în drepturi*, art. 20 — *Tratatele internaționale privind drepturile omului*, art. 21 — *Accesul liber la justiție*, art. 24 — *Dreptul la apărare* și art. 148 — *Integrarea în Uniunea Europeană*. Se invocă, de asemenea, și prevederile din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale cuprinse în art. 1 — *Obligația de a respecta drepturile omului*, art. 6 — *Dreptul la un proces echitabil*, art. 13 — *Dreptul la un remediu efectiv*, art. 14 — *Interzicerea discriminării* și art. 17 — *Interzicerea abuzului de drept*.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că autoarea acesteia critică faptul că executorul judecătoresc nu are calitatea de parte în proces, ci este considerat, potrivit textului de lege supus controlului de constituționalitate, doar participant la executarea silită, ceea ce, în opinia acesteia, ar echivala cu imposibilitatea angajării răspunderii executorului pentru actele de executare încheiate. Curtea constată că nu poate fi reținută o astfel de critică, întrucât legea pune la dispoziția persoanei interesate o serie de mecanisme procedurale pentru verificarea legalității actelor îndeplinite de acesta.

16. Astfel, dispozițiile art. 60 din Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 738 din 20 octombrie 2011, prevăd că actele executorilor judecătorești sunt supuse, în condițiile legii,

controlului instanțelor judecătorești competente, cei interesați sau vătămați prin actele de executare putând formula contestație la executare, potrivit Codului de procedură civilă.

17. Totodată, întreaga activitate a acestora este supusă controlului profesional, exercitat, pe de o parte, de Ministerul Justiției, prin inspectori generali de specialitate, și, pe de altă parte, de Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești, prin consiliul său de conducere, inclusiv sub aspectul calității actelor și lucrărilor efectuate de executorii judecătorești, precum și al comportării acestora în raporturile de serviciu, cu autoritățile publice și cu persoanele fizice și juridice, astfel cum prevăd art. 47 și art. 48 din Legea nr. 188/2000.

18. De asemenea, art. 704 din Codul de procedură civilă prevede că nerespectarea dispozițiilor privitoare la executarea silită însăși sau la efectuarea oricărui act de executare atrage sancțiunea anulării actului nelegal, ipoteză în care executorul judecătoresc poate fi chemat direct în judecată, conferindu-i-se astfel calitatea de parte în proces.

19. Prin Decizia nr. 572 din 21 septembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 55 din 18 ianuarie 2018, paragraful 19, Curtea a apreciat că legiuitorul a optat pentru includerea executorului judecătoresc printre participanții la executarea silită, fără să îi confere acestuia calitatea de parte în cadrul procedurii judiciare, tocmai în considerarea faptului că persoana nemulțumită de conduita acestuia și de modalitatea în care a adus la îndeplinire actele de executare silită ce intră în competența sa are posibilitatea legală de a acționa împotriva acestuia prin intermediul procedurilor reglementate de Codul de procedură civilă și Legea nr. 188/2000.

20. Curtea constată, așadar, că nu pot fi reținute criticile formulate de autoarea excepției de neconstituționalitate, prevederile art. 644 alin. (1) din Codul de procedură civilă nefiind de natură să contravină dispozițiilor din Legea fundamentală invocate în motivarea excepției.

21. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Oltița Manafu în Dosarul nr. 26.376/233/2016 al Judecătoriei Galați — Secția civilă și constată că dispozițiile art. 644 alin. (1) din Codul de procedură civilă sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Galați — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 16 iunie 2020.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Valentina Bărbățeanu**

**HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI****GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE****privind aprobarea modelului steagului comunei Corund,  
județul Harghita**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 2 alin. (2) și art. 3 alin. (4) din Legea nr. 141/2015 privind arborarea și folosirea de către unitățile administrativ-teritoriale a steagurilor proprii,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — (1) Se aprobă modelul steagului comunei Corund, județul Harghita, prevăzut în anexa nr. 1.

(2) Descrierea și semnificațiile elementelor însumate ale modelului steagului comunei Corund, județul Harghita, sunt prevăzute în anexa nr. 2.

(3) Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**LUDOVIC ORBAN**

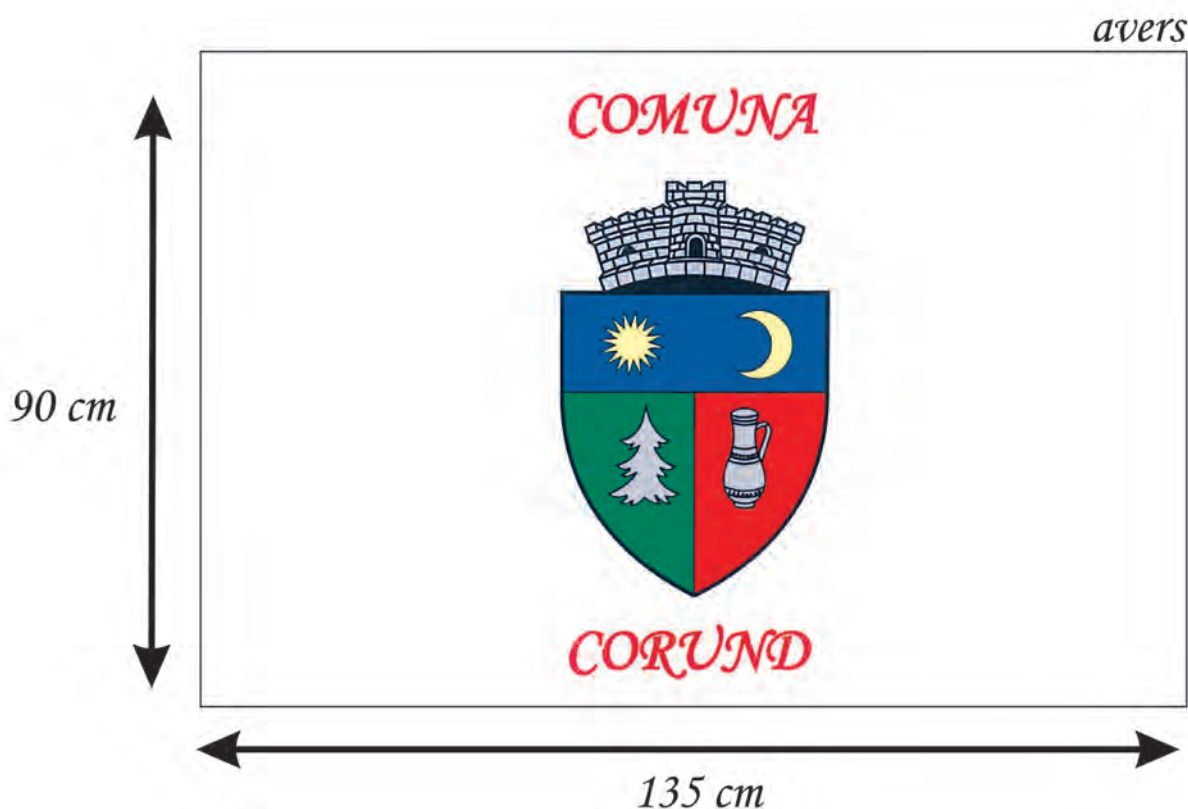
Contrasemnează:

Ministrul lucrărilor publice, dezvoltării și  
administrației,  
**Ion Ștefan**

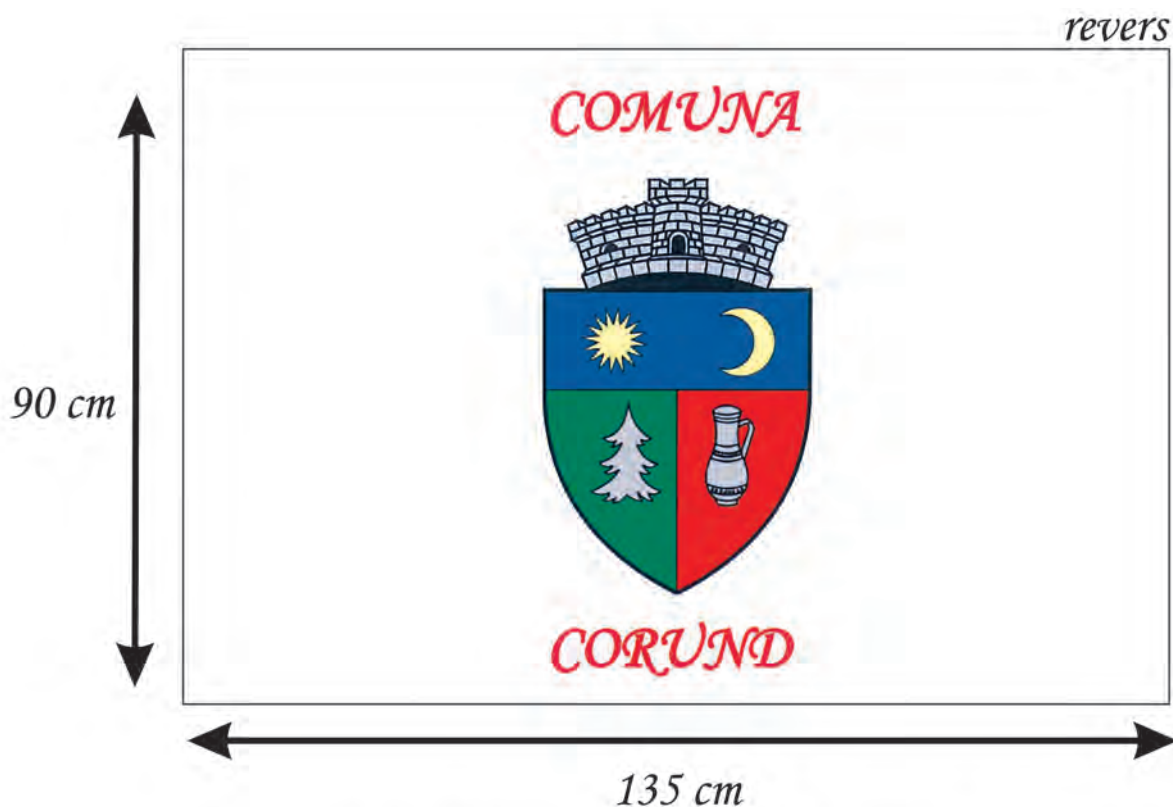
București, 22 octombrie 2020.

Nr. 909.

ANEXA Nr. 1\*)



\*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.



*Material textil: poliester sau satinat*

ANEXA Nr. 2

**DESCRIEREA ȘI SEMNIFICAȚIILE  
elementelor însumate ale modelului steagului comunei Corund, județul Harghita**

**Descrierea steagului**

Modelul steagului comunei Corund reprezintă o pânză dreptunghiulară cu stema cu proporția între lățimea și lungimea steagului de 2/3, de culoare albă, cu stema localității imprimată în centru.

În partea de sus este inscripționat statutul localității „COMUNA”, iar în partea de jos denumirea „CORUND”, cu litere de culoare roșie.

Steagul se fixează pe hampă în partea stângă, pe lățime.

**Semnificațiile elementelor și ale culorilor steagului**

*Descrierea stemei*

Stema comunei Corund se compune dintr-un scut triunghiular cu marginile rotunjite, tăiat în șef și despicat.

În partea superioară, în câmp albastru, se află un soare, la dreapta, și o semilună, în stânga, totul de aur.

În vârful scutului, în partea dreaptă, în câmp verde, se află un brad de argint.

În vârful scutului, în partea stângă, în câmp roșu, se află un vas ceramic de argint.

Scutul este timbrat de o coroană murală de argint cu un turn crenelat.

*Semnificațiile elementelor însumate*

Soarele simbolizează curajul și demnitatea locuitorilor, iar luna dorința de pace și puritatea.

Bradul reprezintă bogăția silvică a zonei, iar vasul ceramic simbolizează ocupația tradițională a locuitorilor, olăritul.

Coroana murală cu un turn crenelat semnifică faptul că localitatea are rangul de comună.

Culoarea albă transmite puritate, curățenie și neutralitate.



## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

## privind aprobarea stemei comunei Colceag, județul Prahova

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 10 alin. 2 din Legea nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului, cu modificările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — (1) Se aprobă stema comunei Colceag, județul Prahova, prevăzută în anexa nr. 1.

(2) Descrierea și semnificațiile elementelor însumate ale stemei comunei Colceag, județul Prahova, sunt prevăzute în anexa nr. 2.

(3) Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**LUDOVIC ORBAN**

Contrasemnează:

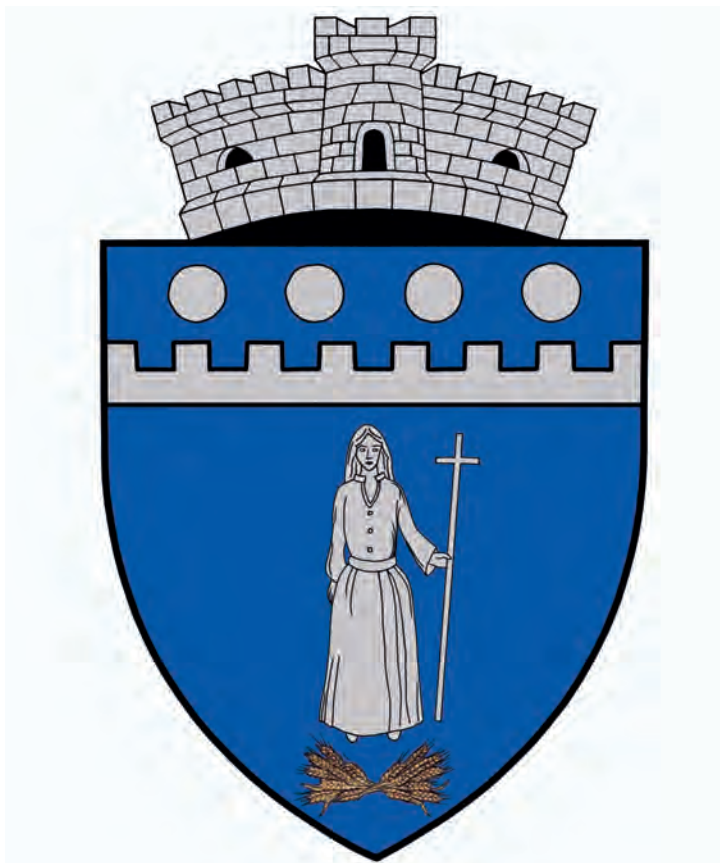
p. Ministrul lucrărilor publice, dezvoltării  
și administrației,  
**Augustin-Cătălin Iapă,**  
secretar de stat

București, 5 noiembrie 2020.  
Nr. 960.

ANEXA Nr. 1\*

ANEXA Nr. 2

**STEMA**  
comunei Colceag, județul Prahova



**DESCRIEREA ȘI SEMNIFICAȚIILE**  
elementelor însumate ale stemei comunei Colceag,  
județul Prahova

**Descrierea stemei**

Stema comunei Colceag se compune dintr-un scut triunghiular albastru cu marginile rotunjite, tăiat în șef de un brâu zidit de argint, având în partea superioară patru bezanți de argint, iar în partea inferioară silueta unei tinere, văzută din față, în picioare, îmbrăcată cu o cămașă, tăiată la gât în formă de V. Cămașa este închisă cu trei nasturi și are mâneci lungi. Personajul poartă în partea de jos o fustă largă, lungă și ține în mâna stângă o cruce, totul de argint.

În vârful scutului se află două snopuri de spice de grâu de aur ale căror părți inferioare se unesc.

Scutul este timbrat cu o coroană murală de argint cu un turn crenelat.

**Semnificațiile elementelor însumate**

Bezanții fac trimitere la tezaurul de monede dacice din argint descoperite în situl arheologic „Cetatea Fetei”.

Brăul undat este un simbol al Cetății Fetei, cetate aflată odinioară în marginea satului Degerați, sat component al comunei Colceag.

Silueta feminină face trimitere la o fată, pe nume Maria Petre, născută în satul Parepa, ce și-a căpătat numele de „Fecioara de la Parepa”, având harul vindecării printr-o viziune dumnezeiască.

Spicele de grâu evocă una dintre ocupațiile tradiționale ale zonei, agricultura.

Coroana murală cu un turn crenelat semnifică faptul că localitatea are rangul de comună.

\*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru re aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții  
„Lucrări de infrastructură necesare funcționării Colegiului Național Militar «Tudor Vladimirescu»  
în cazarma 878 Craiova”**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 42 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se re aprobă indicatorii tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Lucrări de infrastructură necesare funcționării Colegiului Național Militar «Tudor Vladimirescu» în cazarma 878 Craiova”, prevăzuți în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Finanțarea obiectivului de investiții prevăzut la art. 1 se face de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Apărării

Naționale, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, precum și din alte surse legal constituite, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

Art. 3. — Ministerul Apărării Naționale răspunde de modul de utilizare a sumelor prevăzute în anexă, în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

PRIM-MINISTRU  
**LUDOVIC ORBAN**

Contrasemnează:

Ministrul apărării naționale,  
**Nicolae-Ionel Ciucă**

p. Ministrul lucrărilor publice, dezvoltării și administrației,  
**Augustin-Cătălin Iapă,**  
secretar de stat  
Ministrul finanțelor publice,  
**Vasile-Florin Cițu**

București, 5 noiembrie 2020.  
Nr. 961.

ANEXĂ

**CARACTERISTICILE PRINCIPALE ȘI INDICATORII TEHNICO-ECONOMICI  
ai obiectivului de investiții „Lucrări de infrastructură necesare funcționării Colegiului Național Militar  
«Tudor Vladimirescu» în cazarma 878 Craiova”**

**Titular:** Ministerul Apărării Naționale

**Beneficiar:** Direcția domeniului și infrastructuri — pentru perioada realizării investiției

**Beneficiar final:** Statul Major al Apărării

**Amplasament:** municipiul Craiova, str. Vasile Alecsandri nr. 91, județul Dolj

1. Valoarea totală a investiției, inclusiv TVA (în prețuri valabile la data de 31.05.2020; 1 euro = 4,8426 lei), din care:		mii lei	144.528
— construcții-montaj		mii lei	116.090
din care:			
Valoarea investiției, rest de executat, inclusiv TVA (în prețuri valabile la data de 31.05.2020; 1 euro = 4,8426 lei), din care:		mii lei	115.833
— construcții-montaj		mii lei	90.947
2. Eșalonarea investiției: INV/C + M (rest de executat):	— Anul I	<u>INV</u> mii lei	<u>40.000</u>
		C + M	33.000
	— Anul II	<u>INV</u> mii lei	<u>40.000</u>
		C + M	33.000
	— Anul III	<u>INV</u> mii lei	<u>35.833</u>
		C + M	24.947

## 3. Capacități (în unități fizice):

— construcții noi

mpAcđ

22.915,29

4. Durata de execuție a obiectivului de investiții — rest de executat

luni

36

**Indicatorii tehnico-economici:****Factori de risc**

Obiectivul de investiții se va proteja cu respectarea reglementărilor tehnice: Cod de proiectare seismică — Partea I — Prevederi de proiectare pentru clădiri, indicativ P 100-1/2013, cu modificările și completările ulterioare.

**Finanțarea investiției**

Finanțarea obiectivului de investiții se face de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Apărării Naționale, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, precum și din alte surse de finanțare legal constituite, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

**ORDIN**

## pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului internelor și reformei administrative nr. 490/2008 privind însemnele heraldice ale structurilor Ministerului Afacerilor Interne

În temeiul art. 7 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul afacerilor interne** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Ordinul ministrului internelor și reformei administrative nr. 490/2008 privind însemnele heraldice ale structurilor Ministerului Afacerilor Interne, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 430 din 9 iunie 2008, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. **La articolul 1, după punctul 204 se introduce un nou punct, punctul 205, cu următorul cuprins:**

„205. Direcția generală management resurse umane.”

2. **Articolul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 2. — Elementele de compoziție descrise și forma grafică a coroanei de pe capul acvilei, a scutului sau câmpului heraldic,

a pieselor și figurilor heraldice, cromatica, hampa și flamura drapelelor distinctive și, după caz, devizele care individualizează structurile menționate sunt prevăzute în planșele cuprinse în anexele nr. 1—205.”

3. **Articolul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 3. — Anexele nr. 1—205 fac parte integrantă din prezentul ordin.”

4. **După anexa nr. 204 se introduce o nouă anexă, anexa nr. 205, având cuprinsul prevăzut în anexa\*) care face parte integrantă din prezentul ordin.**

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul afacerilor interne,

**Bogdan Despescu,**

secretar de stat

București, 6 noiembrie 2020.

Nr. 161.

\*) Însemnul heraldic din anexă este reprodus în facsimil.

**ANEXĂ**

(Anexa nr. 205 la Ordinul nr. 490/2008)

### DIRECȚIA GENERALĂ MANAGEMENT RESURSE UMANE

Însemnul heraldic al Direcției generale management resurse umane din cadrul Ministerului Afacerilor Interne se prezintă după cum urmează: pe fond albastru, o acvilă de aur, cu capul spre

dreapta, încoronată, cu ciocul și ghearele roșii, cu aripile deschise, ținând în cioc o cruce ortodoxă de aur, în gheara dreaptă o spadă de argint, în stânga o ramură de măsline verde.



Conform anexei nr. 1 la Legea nr. 102/1992 privind stema țării și sigiliul statului, cu modificările ulterioare, pasărea apare încoronată cu o coroană închisă, cu tocă purpurie, formată dintr-un cerc frontal, cu borduri subțiri sus și jos, împodobit, în față, cu o piatră dreptunghiulară culcată, patru pietre romboidale (două la stânga, două la dreapta) și două perle pe flancuri, redată pe jumătate. De la marginea superioară a cercului se ridică opt fleuroane, în formă de vârf de lance, dintre care cinci sunt vizibile, cu primul, al treilea și al cincilea mai mari și decorate, fiecare, cu câte o piatră rectangulară, ornată cu două linii negre orizontale sus și jos și alte două linii verticale pe flancuri, așezată în pal, înconjurată de trei perle mici, poziționate în triunghi, și, în partea inferioară, de o piatră ovală dispusă în pal, cu al doilea și al patrulea mai mici și încărcate, fiecare, cu câte o piatră ovală pe centru și cu o perlă mică deasupra; primele trei fleuroane din față sunt intercalate de două vârfuri ascuțite, terminate cu perle. Din vârfurile fleuroanelor pleacă, în sus, spre mijlocul coroanei, opt lame înguste, dintre care primele cinci din față sunt vizibile, de formă arcuită și ornate cu perle, care se reunesc și se termină la mijloc printr-un glob împodobit cu o centură în formă de fascie, mai îngroșată, din mijlocul căreia se înalță un pal care atinge vârful globului. Globul este surmontat de o cruce

recruciată, românească, pe mijlocul căreia broșează crucea Sfântului Andrei, de dimensiuni mai mici; elementele coroanei sunt de argint, cu pietrele rectangulare, romboidale, ovoidale și perlele de culoare albă.

Pe pieptul acvilei se află un scut despicat și semitaiat la dextra, având în cartierul din partea dreaptă superioară, pe roșu, o carte deschisă, aurie, în cartierul din partea dreaptă inferioară, pe argint, trei stele roșii poziționate 2:1, iar în cartierul din senestra, pe albastru, un stejar natural, fructat și smuls.

În exergă, între două cercuri liniare aurii, pe fond albastru, legenda scrisă cu litere majuscule, de asemenea, aurii: \* DIRECȚIA GENERALĂ MANAGEMENT RESURSE UMANE \* M.A.I.

#### Semnificația elementelor însumate:

- cartea deschisă — atribuțiile unității în domeniul formării profesionale a personalului;
- stelele roșii — oamenii;
- stejar smuls — putere, soliditate; merit obținut; autoritate veche; rădăcinile — colaborarea cu structurile și unitățile din M.A.I.; trunchiul — pregătirea în comun a unor planuri de acțiune; ramurile — punerea în practică a acțiunilor care, cum se speră, vor produce numeroase fructe;
- literele M.A.I. — sigla Ministerului Afacerilor Interne.



MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

**ORDIN****pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Spitalului Clinic Județean de Urgență Târgu Mureș**

Văzând Referatul de aprobare nr. NT 11.668 din 30.10.2020, întocmit de Direcția generală resurse umane, structuri și politici salariale, serviciul management și structuri sanitare — Biroul management drepturi salariale, având în vedere:

— prevederile Ordinului ministrului sănătății nr. 953/2013\*) privind aprobarea structurii organizatorice a Spitalului Clinic Județean de Urgență Târgu Mureș, cu modificările și completările ulterioare;

— prevederile Ordinului ministrului sănătății nr. 1.958/2019\*) pentru aprobarea organigramei Spitalului Clinic Județean de Urgență Târgu Mureș, în temeiul prevederilor art. 7 alin. (4) și art. 14 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul sănătății** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Regulamentul de organizare și funcționare al Spitalului Clinic Județean de Urgență Târgu Mureș, conform anexei\*\*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului sănătății nr. 199/2014 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Spitalului Clinic Județean de Urgență Târgu Mureș, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 235 din 2 aprilie 2014, cu completările ulterioare.

Art. 3. — Structurile de specialitate din cadrul Ministerului Sănătății și Spitalul Clinic Județean de Urgență Târgu Mureș vor duce la îndeplinire dispozițiile prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul sănătății,  
**Horațiu Moldovan,**  
secretar de stat

București, 20 octombrie 2020.

Nr. 1.845.

---

\*) Ordinele ministrului sănătății nr. 953/2013 și nr. 1.958/2019 nu au fost publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I.

\*\*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1075 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

# ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

## DECIZIE

### privind sancționarea cu retragerea autorizației de funcționare a companiei de brokeraj AUTO MARCU'S BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., precum și radierea acesteia din secțiunea I și trecerea în secțiunea II din Registrul intermediarilor principali

Autoritatea de Supraveghere Financiară, cu sediul în municipiul București, Splaiul Independenței nr. 15, sectorul 5, cod de înregistrare fiscală 31588130, cu respectarea prevederilor art. 13 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 2 alin. (1) lit. b), art. 3 alin. (1) lit. d), art. 6 alin. (1) și (3), art. 7 alin. (2) și art. 21<sup>2</sup> alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

în baza prevederilor art. 4 alin. (3), (4) și (38) și ale prevederilor art. 28 alin. (1) lit. a) și alin. (3) lit. b) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare,

ca urmare a hotărârii Consiliului Autorității de Supraveghere Financiară, adoptată în ședința din data de 30.09.2020, în cadrul căreia a fost analizată Nota nr. 3.653 din 29.09.2020 privind propunerea de sancționare cu retragerea autorizației de funcționare pentru patru companii de brokeraj care nu au respectat prevederile deciziilor emise de Autoritatea de Supraveghere Financiară, precum și radierea acestora din secțiunea I și trecerea în secțiunea II din Registrul intermediarilor principali, cu privire la compania de brokeraj AUTO MARCU'S BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., cu sediul social în municipiul București, șos. Pantelimon nr. 450, clădire administrativă, etaj 1, sectorul 2, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J40/20612/13.12.2004, cod unic de înregistrare 17030472 și înscrisă în Registrul brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare al Autorității de Supraveghere Financiară cu numărul RBK-255/29.12.2004, reprezentată de doamna Sfîrlogeanu (Mărculescu) Raluca Andreea în calitate de conducător executiv,

a constatat următoarele:

Ca urmare a procesului de monitorizare și supraveghere sau control permanent efectuat în baza prevederilor art. 4 alin. (3), (4) și (38) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare, a rezultat faptul că această companie de brokeraj nu a respectat prevederile art. 1 alin. (2) din Decizia Autorității de Supraveghere Financiară nr. 298 din 11.03.2020\*).

Potrivit art. 1 alin. (2) din decizia menționată anterior, compania de brokeraj avea obligația de a transmite la Autoritatea de Supraveghere Financiară dovada care atestă îndeplinirea cerințelor de pregătire profesională a conducătorului executiv, în persoana doamnei Sfîrlogeanu (Mărculescu) Raluca Andreea, dar nu mai târziu de 4 luni de la data comunicării deciziei de sancționare.

Compania de brokeraj AUTO MARCU'S BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. a fost notificată de Autoritatea de Supraveghere Financiară, prin Adresa SA-DSCISG nr. 2.735/30.07.2020, aceasta fiind primită de un reprezentant al companiei de brokeraj în data de 4.08.2020 potrivit confirmării de primire.

Compania de brokeraj nu a transmis răspuns la notificarea Autorității de Supraveghere Financiară și nici nu a formulat obiecții.

Prin nerespectarea de către compania de brokeraj AUTO MARCU'S BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. a obligației de a transmite la Autoritatea de Supraveghere Financiară dovada care atestă îndeplinirea cerințelor de pregătire profesională a conducătorului executiv, dar nu mai târziu de 4 luni de la data comunicării deciziei de sancționare, au fost încălcate prevederile art. 1 alin. (2) din Decizia Autorității de Supraveghere Financiară nr. 298 din 11.03.2020, ceea ce constituie contravenție conform prevederilor art. 28 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare.

Față de motivele de fapt și de drept arătate, în scopul apărării drepturilor asiguraților și al promovării stabilității activității de asigurare în România,

**Autoritatea de Supraveghere Financiară emite următoarea decizie:**

Art. 1. — Se sancționează cu retragerea autorizației de funcționare compania de brokeraj AUTO MARCU'S BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., cu sediul social în municipiul București, șos. Pantelimon nr. 450, clădire administrativă, etajul 1, sectorul 2, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J40/20612/13.12.2004, cod unic de înregistrare 17030472 și înscrisă în Registrul brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare al Autorității de Supraveghere Financiară cu numărul RBK-255/29.12.2004, reprezentată de doamna Sfîrlogeanu (Mărculescu) Raluca Andreea în calitate de conducător executiv, precum și cu radierea acesteia din

secțiunea I și trecerea în secțiunea II din Registrul intermediarilor principali.

Art. 2. — În termen de 15 zile calendaristice de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a deciziei de retragere a autorizației de funcționare, compania de brokeraj AUTO MARCU'S BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. are obligația să elimine din denumire sintagma „broker de asigurare” prevăzută la art. 19 alin. (1) lit. a) și din obiectul de activitate activitatea de distribuție și alte activități permise avizate conform art. 19 alin. (3), după caz, potrivit prevederilor art. 37 alin. (5)

\*) Decizia nr. 298 din 11.03.2020 nu a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I.

din Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 19/2018 privind distribuția de asigurări, cu modificările ulterioare.

Art. 3. — După data retragerii autorizației de funcționare, companiei de brokeraj AUTO MARCU'S BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. i se interzic desfășurarea activității de distribuție de asigurări și reasigurări, precum și desfășurarea oricăror operațiuni specifice companiilor de brokeraj.

Art. 4. — (1) Împotriva prezentei decizii, compania de brokeraj AUTO MARCU'S BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. poate formula contestație la Curtea de Apel București — Secția contencios administrativ și fiscal, în termen de 30 de zile de la

data comunicării deciziei, conform art. 31 alin. (2) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare.

(2) Contestația adresată Curții de Apel București — Secția contencios administrativ și fiscal nu suspendă, pe timpul soluționării acesteia, măsurile dispuse de Autoritatea de Supraveghere Financiară, conform art. 31 alin. (3) din aceeași lege.

Art. 5. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și produce efecte începând cu data publicării.

Președintele Autorității de Supraveghere Financiară,  
**Nicu Marcu**

București, 20 octombrie 2020.  
Nr. 1.254.

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

## DECIZIE

### **privind sancționarea cu retragerea autorizației de funcționare a companiei de brokeraj WVP RO — BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., precum și radierea acesteia din secțiunea I și trecerea în secțiunea II din Registrul intermediarilor principali**

Autoritatea de Supraveghere Financiară, cu sediul în municipiul București, Splaiul Independenței nr. 15, sectorul 5, cod de înregistrare fiscală 31588130, cu respectarea prevederilor art. 13 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 2 alin. (1) lit. b), art. 3 alin. (1) lit. d), art. 6 alin. (1) și (3), art. 7 alin. (2) și art. 21<sup>2</sup> alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

în baza prevederilor art. 4 alin. (3), (4) și (38) și ale prevederilor art. 28 alin. (1) lit. a) și alin. (3) lit. b) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare,

ca urmare a hotărârii Consiliului Autorității de Supraveghere Financiară, adoptată în ședința din data de 30.09.2020, în cadrul căreia a fost analizată Nota nr. 3.653 din 29.09.2020 privind propunerea de sancționare cu retragerea autorizației de funcționare pentru patru companii de brokeraj care nu au respectat prevederile deciziilor emise de Autoritatea de Supraveghere Financiară, precum și radierea acestora din secțiunea I și trecerea în secțiunea II din Registrul intermediarilor principali, cu privire la compania de brokeraj WVP RO — BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., cu sediul social în municipiul Timișoara, str. Timiș nr. 2, ap. 1, județul Timiș, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J08/1116/28.08.2002, cod unic de înregistrare 14844026 și înscrisă în Registrul brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare al Autorității de Supraveghere Financiară cu numărul RBK-131/04.10.2003, reprezentată de domnul Rupert Franz Stobl în calitate de conducător executiv,

a constatat următoarele:

Ca urmare a procesului de monitorizare și supraveghere sau control permanent efectuat în baza prevederilor art. 4 alin. (3), (4) și (38) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare, a rezultat faptul că această companie de brokeraj nu a respectat prevederile art. 1 alin. (2) din Decizia Autorității de Supraveghere Financiară nr. 305 din 11.03.2020\*).

Potrivit art. 1 alin. (2) din decizie, compania de brokeraj avea obligația de a transmite la Autoritatea de Supraveghere Financiară dovada care atestă îndeplinirea cerințelor de pregătire profesională a conducătorului executiv, în persoana domnului Rupert Franz Stobl, dar nu mai târziu de 4 luni de la data comunicării deciziei de sancționare.

Compania de brokeraj WVP RO — BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. a fost notificată de Autoritatea de Supraveghere Financiară, prin Adresa SA-DSCISG nr. 2.738/30.07.2020, aceasta fiind primită de un reprezentant al companiei de brokeraj în data de 5.08.2020, potrivit confirmării de primire.

Compania de brokeraj nu a transmis răspuns la notificarea Autorității de Supraveghere Financiară și nici nu a formulat obiecții.

Prin nerespectarea de către compania de brokeraj WVP RO — BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. a obligației de a transmite la Autoritatea de Supraveghere Financiară dovada care atestă îndeplinirea cerințelor de pregătire profesională a conducătorului executiv, dar nu mai târziu de 4 luni de la data comunicării deciziei de sancționare, au fost încălcate prevederile art. 1 alin. (2) din Decizia Autorității de Supraveghere Financiară nr. 305 din 11.03.2020, ceea ce constituie contravenție conform prevederilor art. 28 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare.

\*) Decizia nr. 305 din 11.03.2020 nu a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I.



Față de motivele de fapt și de drept arătate, în scopul apărării drepturilor asiguraților și al promovării stabilității activității de asigurare în România,

**Autoritatea de Supraveghere Financiară** emite următoarea decizie:

Art. 1. — Se sancționează cu retragerea autorizației de funcționare compania de brokeraj WVP RO — BROKER DE ASIGURARE — S.R.L., cu sediul social în municipiul Timișoara, str. Timiș nr. 2, ap. 1, județul Timiș, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J08/1116/28.08.2002, cod unic de înregistrare 14844026 și înscrisă în Registrul brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare al Autorității de Supraveghere Financiară cu numărul RBK-131/04.10.2003, reprezentată de domnul Rupert Franz Stobl în calitate de conducător executiv, precum și cu radierea acesteia din secțiunea I și trecerea în secțiunea II din Registrul intermediarilor principali.

Art. 2. — În termen de 15 zile calendaristice de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a deciziei de retragere a autorizației de funcționare, compania de brokeraj WVP RO — BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. are obligația să elimine din denumire sintagma „broker de asigurare” prevăzută la art. 19 alin. (1) lit. a) și din obiectul de activitate activitatea de distribuție și alte activități permise avizate conform art. 19 alin. (3), după caz, potrivit prevederilor art. 37 alin. (5)

din Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 19/2018 privind distribuția de asigurări, cu modificările ulterioare.

Art. 3. — După data retragerii autorizației de funcționare, companiei de brokeraj WVP RO — BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. i se interzic desfășurarea activității de distribuție de asigurări și reasigurări, precum și desfășurarea oricăror operațiuni specifice companiilor de brokeraj.

Art. 4. — (1) Împotriva prezentei decizii, compania de brokeraj WVP RO — BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. poate formula contestație la Curtea de Apel București — Secția contencios administrativ și fiscal, în termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei, conform art. 31 alin. (2) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare.

(2) Contestația adresată Curții de Apel București — Secția contencios administrativ și fiscal nu suspendă, pe timpul soluționării acesteia, măsurile dispuse de Autoritatea de Supraveghere Financiară, conform art. 31 alin. (3) din aceeași lege.

Art. 5. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și produce efecte începând cu data publicării.

Președintele Autorității de Supraveghere Financiară,  
**Nicu Marcu**

București, 20 octombrie 2020.  
Nr. 1.255.

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

## DECIZIE

### **privind sancționarea cu retragerea autorizației de funcționare a companiei de brokeraj BONO BROKER DE ASIGURARE REASIGURARE — S.R.L., precum și radierea acesteia din secțiunea I și trecerea în secțiunea II din Registrul intermediarilor principali**

Autoritatea de Supraveghere Financiară, cu sediul în municipiul București, Splaiul Independenței nr. 15, sectorul 5, cod de înregistrare fiscală 31588130, cu respectarea prevederilor art. 13 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 2 alin. (1) lit. b), art. 3 alin. (1) lit. d), art. 6 alin. (1) și (3), art. 7 alin. (2) și art. 21<sup>2</sup> alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

în baza prevederilor art. 4 alin. (3), (4) și (38) și ale prevederilor art. 28 alin. (1) lit. a), alin. (3) lit. b) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare,

ca urmare a hotărârii Consiliului Autorității de Supraveghere Financiară, adoptată în ședința din data de 30.09.2020, în cadrul căreia a fost analizată Nota nr. 3.653 din 29.09.2020 privind propunerea de sancționare cu retragerea autorizației de funcționare pentru patru companii de brokeraj care nu au respectat prevederile deciziilor emise de Autoritatea de Supraveghere Financiară, precum și radierea acestora din secțiunea I și trecerea în secțiunea II din Registrul intermediarilor principali, cu privire la compania de brokeraj BONO BROKER DE ASIGURARE REASIGURARE — S.R.L., cu sediul social în municipiul București, str. Radu Popescu nr. 1, sectorul 1, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J40/2529/04.03.2011, cod unic de înregistrare 28130361/04.03.2011 și înscrisă în Registrul brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare al Autorității de Supraveghere Financiară cu numărul RBK-705/22.11.2011, reprezentată de domnul Iacob Ovidiu Dorel în calitate de conducător executiv, a constatat următoarele:

Ca urmare a procesului de monitorizare și supraveghere sau control permanent efectuat în baza prevederilor art. 4 alin. (3), (4) și (38) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare, a rezultat faptul că această companie de brokeraj nu a respectat prevederile art. 1 alin. (2) din Decizia Autorității de Supraveghere Financiară nr. 301 din 11.03.2020\*).

\*) Decizia nr. 301 din 11.03.2020 nu a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I.



Potrivit art. 1 alin. (2) din decizia menționată anterior, compania de brokeraj avea obligația de a transmite la Autoritatea de Supraveghere Financiară dovada care atestă îndeplinirea cerințelor de pregătire profesională a conducătorului executiv, în persoana domnului Iacob Ovidiu Dorel, dar nu mai târziu de 4 luni de la data comunicării deciziei de sancționare.

Compania de brokeraj BONO BROKER DE ASIGURARE REASIGURARE — S.R.L. a fost notificată de Autoritatea de Supraveghere Financiară, prin Adresa SA-DSCISG nr. 2.736 din 30.07.2020.

Notificarea a fost returnată la Autoritatea de Supraveghere Financiară în data de 19.08.2020 cu mențiunea Oficiului poștal „avizat reavizat, expirat termen de păstrare”, fiind retransmisă în aceeași zi prin poșta electronică și confirmată de un reprezentant al companiei de brokeraj.

În data de 26.08.2020, domnul Iacob Ovidiu Dorel a transmis un e-mail prin care a menționat următoarele: „nu a îndeplinit cerințele de pregătire profesională conform prevederilor art. 1 alin. (2) din Decizia Autorității de Supraveghere Financiară nr. 301/10.03.2020 din cauza stării de sănătate care nu i-a permis finalizarea cursului de pregătire inițială conducător executiv la un furnizor de programe educaționale și nici susținerea examenului ISF pentru conducător executiv. Menționez faptul că la data transmiterii acestui e-mail conducătorul executiv al BONO BROKER DE ASIGURARE REASIGURARE — S.R.L. a finalizat cursul de pregătire inițială conducător executiv la un furnizor de programe educaționale și în cursul săptămânii viitoare va susține examenul ISF on-line pentru conducător executiv”.

Direcția de specialitate a solicitat transmiterea unei adrese oficiale, semnată de către domnul Iacob Ovidiu Dorel. În data de 27.08.2020 a fost transmisă, prin aplicația electronică [eregistratura@asfromania.ro](mailto:eregistratura@asfromania.ro), adresa înregistrată cu nr. RG 25.225/27.08.2020, fără a fi atașat niciun alt document justificativ.

Motivele invocate în adresa mai sus menționată au fost respinse ca fiind nejustificate.

Prin nerespectarea de către compania de brokeraj BONO BROKER DE ASIGURARE REASIGURARE — S.R.L. a obligației de a transmite la Autoritatea de Supraveghere Financiară dovada care atestă îndeplinirea cerințelor de pregătire profesională a conducătorului executiv, dar nu mai târziu de 4 luni de la data comunicării deciziei de sancționare, au fost încălcate prevederile art. 1 alin. (2) din Decizia Autorității de Supraveghere Financiară nr. 301 din 11.03.2020, ceea ce constituie contravenție conform prevederilor art. 28 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare.

Față de motivele de fapt și de drept arătate, în scopul apărării drepturilor asiguraților și al promovării stabilității activității de asigurare în România,

#### **Autoritatea de Supraveghere Financiară emite următoarea decizie:**

Art. 1. — Se sancționează cu retragerea autorizației de funcționare compania de brokeraj BONO BROKER DE ASIGURARE REASIGURARE — S.R.L., cu sediul social în municipiul București, str. Radu Popescu nr. 1, sectorul 1, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J40/2529/04.03.2011, cod unic de înregistrare 28130361/04.03.2011 și înscrisă în Registrul brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare al Autorității de Supraveghere Financiară cu numărul RBK-705/22.11.2011, reprezentată de domnul Iacob Ovidiu Dorel în calitate de conducător executiv, precum și cu radierea acesteia din secțiunea I și trecerea în secțiunea II din Registrul intermediarilor principali.

Art. 2. — În termen de 15 zile calendaristice de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a deciziei de retragere a autorizației de funcționare, compania de brokeraj BONO BROKER DE ASIGURARE REASIGURARE — S.R.L. are obligația să elimine din denumire sintagma „broker de asigurare” prevăzută la art. 19 alin. (1) lit. a) și din obiectul de activitate activitatea de distribuție și alte activități permise avizate conform art. 19 alin. (3), după caz, potrivit prevederilor art. 37 alin. (5) din Norma Autorității de Supraveghere Financiară

nr. 19/2018 privind distribuția de asigurări, cu modificările ulterioare.

Art. 3. — După data retragerii autorizației de funcționare, companiei de brokeraj BONO BROKER DE ASIGURARE REASIGURARE — S.R.L. i se interzic desfășurarea activității de distribuție de asigurări și reasigurări, precum și desfășurarea oricăror operațiuni specifice companiilor de brokeraj.

Art. 4. — (1) Împotriva prezentei decizii, compania de brokeraj BONO BROKER DE ASIGURARE REASIGURARE — S.R.L. poate formula contestație la Curtea de Apel București — Secția contencios administrativ și fiscal, în termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei, conform art. 31 alin. (2) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare.

(2) Contestația adresată Curții de Apel București — Secția contencios administrativ și fiscal nu suspendă, pe timpul soluționării acesteia, măsurile dispuse de Autoritatea de Supraveghere Financiară, conform art. 31 alin. (3) din aceeași lege.

Art. 5. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și produce efecte începând cu data publicării.

Președintele Autorității de Supraveghere Financiară,

**Nicu Marcu**

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ

**DECIZIE****privind sancționarea cu retragerea autorizației de funcționare a companiei de brokeraj S.I.R. INTERNATIONAL SERVICES BROKER DE ASIGURARE-REASIGURARE — S.R.L., precum și radierea acestora din secțiunea I și trecerea în secțiunea II din Registrul intermediarilor principali**

Autoritatea de Supraveghere Financiară, cu sediul în municipiul București, Splaiul Independenței nr. 15, sectorul 5, cod de înregistrare fiscală 31588130, cu respectarea prevederilor art. 13 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 2 alin. (1) lit. b), art. 3 alin. (1) lit. d), art. 6 alin. (1) și (3), art. 7 alin. (2) și art. 21<sup>2</sup> alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 113/2013, cu modificările și completările ulterioare,

în baza prevederilor art. 4 alin. (3), (4) și (38) și ale art. 28 alin. (1) lit. a), alin. (3) lit. b) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare,

ca urmare a hotărârii Consiliului Autorității de Supraveghere Financiară, adoptată în ședința din data de 30.09.2020, în cadrul căreia a fost analizată Nota nr. 3.653 din 29.09.2020 privind propunerea de sancționare cu retragerea autorizației de funcționare pentru patru companii de brokeraj care nu au respectat prevederile deciziilor emise de Autoritatea de Supraveghere Financiară, precum și radierea acestora din secțiunea I și trecerea în secțiunea II din Registrul intermediarilor principali cu privire la compania de brokeraj S.I.R. INTERNATIONAL SERVICES BROKER DE ASIGURARE-REASIGURARE — S.R.L., cu sediul social în municipiul București, bd. Octavian Goga nr. 23, bl. M106, sc. 1, et. 3, ap. 14, sectorul 3, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J40/24544/26.10.1993, cod unic de înregistrare 4837781 și înscrisă în Registrul brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare al Autorității de Supraveghere Financiară cu numărul RBK-097/10.04.2003, reprezentată de domnul Enrico Roberto în calitate de conducător executiv,

a constatat următoarele:

Ca urmare a procesului de monitorizare și supraveghere sau control permanent efectuat în baza prevederilor art. 4 alin. (3), (4) și (38) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare, a rezultat faptul că această companie de brokeraj nu a respectat prevederile art. 1 alin. (2) din Decizia Autorității de Supraveghere Financiară nr. 303 din 11.03.2020\*).

Potrivit art. 1 alin. (2) din decizia menționată anterior, compania de brokeraj avea obligația de a transmite la Autoritatea de Supraveghere Financiară dovada care atestă îndeplinirea cerințelor de pregătire profesională a conducătorului executiv, în persoana domnului Enrico Roberto, dar nu mai târziu de 4 luni de la data comunicării deciziei de sancționare.

Compania de brokeraj S.I.R. INTERNATIONAL SERVICES BROKER DE ASIGURARE-REASIGURARE — S.R.L. a fost notificată de Autoritatea de Supraveghere Financiară, prin Adresa SA-DSCISG nr. 2.737 din 30.07.2020.

Notificarea a fost returnată la Autoritatea de Supraveghere Financiară în data de 4.08.2020 cu mențiunea Oficiului poștal „destinatar mutat de la adresă”, fiind retransmisă prin e-mail în data de 6.08.2020 și recepționată în aceeași zi.

Prin adresa înregistrată la Autoritatea de Supraveghere Financiară cu nr. RG 23.127 din 7.08.2020, compania de brokeraj S.I.R. INTERNATIONAL SERVICES BROKER DE ASIGURARE-REASIGURARE — S.R.L., prin administrator, a răspuns la notificarea Autorității de Supraveghere Financiară, precizând faptul că „prin Adresa nr. 6/6.08.2020 societatea noastră transmite la Autoritatea de Supraveghere Financiară dovada care atestă îndeplinirea cerințelor de pregătire profesională a conducătorului executiv”.

Prin Adresa SA-DRA nr. 1.871.1 din 17.08.2020, direcția de specialitate a comunicat companiei de brokeraj faptul că persoana propusă pentru funcția de conducător executiv nu îndeplinește condițiile prevăzute de normele legale în vigoare. Prin urmare, motivele invocate au fost respinse ca fiind nejustificate.

Prin nerespectarea de către compania de brokeraj S.I.R. INTERNATIONAL SERVICES BROKER DE ASIGURARE-REASIGURARE — S.R.L. a obligației de a transmite la Autoritatea de Supraveghere Financiară dovada care atestă îndeplinirea cerințelor de pregătire profesională a conducătorului executiv, dar nu mai târziu de 4 luni de la data comunicării deciziei de sancționare, au fost încălcate prevederile art. 1 alin. (2) din Decizia Autorității de Supraveghere Financiară nr. 303 din 11.03.2020, ceea ce constituie contravenție conform prevederilor art. 28 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare.

Față de motivele de fapt și de drept arătate, în scopul apărării drepturilor asiguraților și al promovării stabilității activității de asigurare în România,

**Autoritatea de Supraveghere Financiară** emite următoarea decizie:

Art. 1. — Se sancționează cu retragerea autorizației de funcționare compania de brokeraj S.I.R. INTERNATIONAL SERVICES BROKER DE ASIGURARE-REASIGURARE — S.R.L., cu sediul social în municipiul București, bd. Octavian Goga nr. 23, bl. M106, sc. 1, et. 3, ap. 14, sectorul 3, înregistrată

la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. J40/24544/26.10.1993, cod unic de înregistrare 4837781 și înscrisă în Registrul brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare al Autorității de Supraveghere Financiară cu numărul RBK-097/10.04.2003, reprezentată de domnul Enrico

\*) Decizia nr. 303 din 11.03.2020 nu a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Roberto în calitate de conducător executiv, precum și cu radierea acesteia din secțiunea I și trecerea în secțiunea II din Registrul intermediarilor principali.

Art. 2. — În termen de 15 zile calendaristice de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a deciziei de retragere a autorizației de funcționare, compania de brokeraj S.I.R. INTERNATIONAL SERVICES BROKER DE ASIGURARE-REASIGURARE — S.R.L. are obligația să elimine din denumire sintagma „broker de asigurare” prevăzută la art. 19 alin. (1) lit. a) și din obiectul de activitate activitatea de distribuție și alte activități permise avizate conform art. 19 alin. (3), după caz, potrivit prevederilor art. 37 alin. (5) din Norma Autorității de Supraveghere Financiară nr. 19/2018 privind distribuția de asigurări, cu modificările ulterioare.

Art. 3. — După data retragerii autorizației de funcționare, companiei de brokeraj S.I.R. INTERNATIONAL SERVICES BROKER DE ASIGURARE-REASIGURARE — S.R.L. i se

interzic desfășurarea activității de distribuție de asigurări și reasigurări, precum și desfășurarea oricăror operațiuni specifice companiilor de brokeraj.

Art. 4. — (1) Împotriva prezentei decizii, compania de brokeraj S.I.R. INTERNATIONAL SERVICES BROKER DE ASIGURARE-REASIGURARE — S.R.L. poate formula contestație la Curtea de Apel București — Secția contencios administrativ și fiscal, în termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei, conform art. 31 alin. (2) din Legea nr. 236/2018 privind distribuția de asigurări, cu completările ulterioare.

(2) Contestația adresată Curții de Apel București — Secția contencios administrativ și fiscal nu suspendă, pe timpul soluționării acesteia, măsurile dispuse de Autoritatea de Supraveghere Financiară, conform art. 31 alin. (3) din aceeași lege.

Art. 5. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și produce efecte începând cu data publicării.

Președintele Autorității de Supraveghere Financiară,  
**Nicu Marcu**

București, 20 octombrie 2020.  
Nr. 1.257.

---

---

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

---



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro  
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72  
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

